

УДК 343.1

А. О. АСТАХОВА

Проблемы квалификации уклонения от административного надзора по признакам объективной стороны

В статье рассматриваются проблемные вопросы определения понятий «неприбытие лица к избранному месту жительства», «уважительные причины неприбытия» и «самовольное оставление места жительства или пребывания», закрепленных в ст. 314¹ УК РФ и составляющих объективную сторону уклонения от административного надзора.

Ключевые слова: уголовная ответственность, ст. 314¹ УК РФ, квалификация уклонения от административного надзора, неприбытие лица к месту жительства, уважительные причины неприбытия, оставление места проживания.

Проблемы рецидивной преступности и ее профилактики уже на протяжении долгого времени являются предметом особого внимания ученых и практических работников органов внутренних дел. Совершение лицом, ранее привлекавшимся к уголовной ответственности, нового преступления свидетельствует о том, что уголовно-правовые и пенитенциарные меры, примененные в отношении него, не оказали положительного результата.

Согласно официальной статистике, на сегодняшний день сохраняется негативная тенденция к росту преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления. К 2014 г. удельный вес таких преступлений достиг 49,6%, т. е. почти каждое второе расследованное преступление в России совершается ранее судимым¹.

В Омской области в 2013 г. лицами, ранее привлекавшимися к уголовной ответственности, совершено 11 476 преступлений (их удельный вес составил 60,6%), из них 2874 преступления квалифицированы как тяжкие и особо тяжкие. В 2014 г. негативная тенденция к росту удельного веса указанных преступлений сохранилась².

Среди лиц, повторно совершающих преступления, следует выделить освобожденных из мест лишения свободы и имеющих непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, преступления в отношении несовершеннолетнего, а также против половой неприкос-

новенности и половой свободы несовершеннолетнего и вновь обратившихся к преступной деятельности. В числе таких лиц в свою очередь следует выделить тех, которые в период отбывания наказания признавались злостными нарушителями порядка отбывания наказания или после отбывания наказания совершили в течение одного года два и более административных правонарушения против порядка управления, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность или на здоровье населения и общественную нравственность. В связи с тем, что указанные лица представляют большую опасность для общества, в целях предупреждения совершения ими преступлений и других правонарушений, оказания на них индивидуального профилактического воздействия, защиты государственных и общественных интересов в отношении таких лиц устанавливается административный надзор. По данным Коллегии УМВД России по Омской области, по состоянию на март 2014 г. под административным надзором состоит 891 лицо, что составляет 20% от общего количества лиц, по формальным признакам подпадающим под административный надзор³.

Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы (далее — административный надзор)⁴, является одной из наиболее действенных мер борьбы с рецидивной преступностью. Принудительная сила такого надзора подтверждена закреплением в ст. 314¹ УК РФ уголовной ответственности за уклонение от него.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 314¹ УК РФ, выражена в уклонении от административного надзора, которое состоит в нарушении двух правил последнего, а именно: 1) неприбытии без уважительных причин лица, в отношении которого установлен административный надзор при освобождении из мест лишения свободы, к избранному им месту жительства или пребывания в определенной администрации исправительного учреждения срок; 2) самовольное оставление данным лицом места жительства или пребывания. При квалификации деяний, предусмотренных ст. 314¹ УК РФ, возникают проблемы в определении ряда понятий, таких как «неприбытие лица к избранному месту жительства», «уважительные причины неприбытия» и «самовольное оставление места жительства или пребывания».

Лексически «уклонение» определяется как процесс действия, равный по значению глаголам «уклоняться», «уклониться». В свою очередь «уклоняться» — «стараться избежать чего-либо»⁵; «уклониться» — «суметь избежать чего-либо, отстраниться от чего-либо»⁶, «не испытывая интереса к чему-либо, не желая делать что-либо, суметь избежать чего-либо... употребляется в тех случаях, когда речь идет об уклонении от каких-либо обязанностей, поручений»⁷.

Неприбытие лица, в отношении которого установлен административный надзор, заключается в прямом нарушении обязанности, предусмотренной п. 1 ч. 1 ст. 11 Федерального закона об административном надзоре⁸, прибыть в определенный администрацией исправительного учреждения срок к избранному им месту жительства или пребывания после освобождения из мест лишения свободы⁹.

Лицо привлекается к уголовной ответственности при условии, что у него не было уважительных причин для невыполнения предписания исправительного учреждения, была реальная возможность его исполнить. Так, постановлением суда прекращено уголовное дело в отношении К., обвиняемого в уклонении от административного надзора, который после освобождения из мест лишения свободы без уважительных причин не явился к избранному им месту жительства и в течение установленного времени не встал на учет в орган внутренних дел. Свое решение суд мотивировал тем, что К. не встал на учет в связи с тем, что ст. 314¹ УК РФ предусматривает уголовную ответственность не за неявку для постановки на учет в орган внутренних дел после освобождения из мест лишения свободы, а только за неприбытие без уважительных причин лица, в отношении которого установлен административный надзор, к избранному месту жительства или пребывания в определенной администрацией исправительного учреждения срок. За неисполнение ограничений, установленных судом при назначении административного надзора, наступает не уголовная, а административная ответственность (ст. 19.24 КоАП РФ). У суда не имеется оснований полагать, что им нарушен срок прибытия, поскольку указанный срок не был определен администрацией исправительного учреждения, а выданное ему предписание о выезде к избранному им месту

жительства с указанием не позднее трех рабочих дней с момента прибытия к избранному месту жительства встать на учет в ОВД, с предупреждением об уголовной ответственности за уклонение от административного надзора, не может служить достаточным основанием для признания его виновным в инкриминируемом ему деянии, предусмотренном ст. 314¹ УК РФ¹⁰.

Понятие «уважительные причины» как обстоятельство, могущее повлечь освобождение от уголовной ответственности, является оценочным. Наличие или отсутствие уважительных причин определяется исходя из конкретных обстоятельств нарушения, их сроков, личности поднадзорного. Так, постановлением суда уголовное дело по обвинению Ш. в уклонении от административного надзора было возвращено прокурору, поскольку обвинительный акт был составлен с нарушением норм Уголовно-процессуального кодекса. Причины, по которым Ш. нарушил срок прибытия, даже формально не упомянуты в обвинительном акте¹¹.

Уголовная ответственность по ст. 314¹ УК РФ исключается, если неприбытие произошло не по вине лица, освобожденного из мест лишения свободы, т.е. для признания в действиях лица состава уклонения от административного надзора важно установить не только обязанность, но и возможность соответствующего поведения. Для этого необходимо выяснить, уважительны ли причины неприбытия лица в установленный срок к избранному им месту жительства или пребывания. Ни закон, ни разъяснения Пленума Верховного Суда не дают перечня этих причин, поскольку они могут быть самыми разнообразными. В зависимости от источника возникновения их можно подразделить на две группы, используя при этом понятийный аппарат цивилистики. Первую группу образуют уважительные причины, носящие объективный характер, источником которых выступает непреодолимая сила — внешнее чрезвычайное и непредотвратимое при данных условиях обстоятельство (ч. 1 ст. 202 и ч. 3 ст. 401 ГК РФ). К таковым можно отнести так называемые форс-мажорные обстоятельства (*force majeure* (фр.) — высшая сила; *vis major* (лат.) — непреодолимая сила; непредсказуемое, чрезвычайное событие):

— природные стихийные явления (наводнения, пожары, землетрясения и т. п.);

— некоторые обстоятельства общественной жизни (военные действия, национальные и отраслевые забастовки и т. п.);

— запретительные акты государственных органов (например, объявление карантина).

Необходимо помнить, что форс-мажорные явления обладают относительным характером — непреодолимые в одних условиях, они могут быть преодолимыми в других.

Кроме того, к этой группе (уважительных причин объективного характера) следует отнести задержание правоохранительными органами лица, освобожденного из мест лишения свободы, в период следования к избранному месту жительства или пребывания по подозрению в совершении преступления или иного правонарушения.

Вторую группу образуют субъективные обстоятельства, связанные с личностью, а именно: тяжелая болезнь, экстренная госпитализация, беспомощное состояние, и т. п. (ст. 205 ГК РФ). К этой группе можно причислить тяжелую болезнь или смерть близкого родственника, стечение иных тяжелых семейных обстоятельств.

В соответствии с положениями Федерального закона об административном надзоре в отношении поднадзорного судом может быть введено административное ограничение в виде запрещения выезда за установленные судом пределы территории (п. 4 ч. 1 ст. 4). Прямого запрета не оставлять место жительства или пребывания названный закон не предусматривает. Однако п. 5 ч. 1 ст. 11 данного закона содержит обязанность такого лица уведомлять орган внутренних дел в течение трех рабочих дней о перемене места жительства или пребывания. Нарушение указанных правил административного надзора образует самовольное оставление места жительства или пребывания¹².

Исходя из анализа положений Федерального закона об административном надзоре, под самовольным оставлением лицом, в отношении которого установлен административный надзор, места жительства или пребывания следует понимать выезд данным лицом без разрешения органа внутренних дел за установленные судом пределы территории и (или) смена места жительства или пребывания (как в пределах, так и за пределами административной территории) без уведомления органа внутренних дел. Самовольность в данном случае означает отсутствие у поднадзорного необходимого разрешения, выдаваемого органом внутренних дел в соответствии с ч. 3 ст. 12 Федерального закона об административном надзоре.

Уважительными причинами, при наличии которых самовольное оставление поднадзорным места жительства или пребывания не образует состава преступления, могут являться указанные ранее обстоятельства как объективного, так и субъективного характера.

В части 3 ст. 12 Федерального закона об административном надзоре содержится исчерпывающий перечень исключительных личных обстоятельств, при наличии которых орган внутренних дел дает разрешение поднадзорному лицу на пребывание вне места жительства или проживания и на краткосрочный выезд за установленные судом пределы территории. Вместе с тем самовольное оставление места жительства или пребывания с целью навестить родственников, решить вопросы трудоустройства, сдать вступительные экзамены в вуз и т. п. может повлечь только административную ответственность. Для наступления уголовной ответственности необходимо наличие умысла и специальной цели — уклонения от административного надзора.

Так, А., обвиняемый в совершении преступлений, предусмотренных пп. «б», «в» ч. 2 ст. 158, ст. 314¹ УК РФ, оправдан в части ст. 314¹ УК РФ (за отсутствием в деянии состава преступления в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 302 УПК РФ), в связи с тем что невыполнение А. обязанностей, определенных ст. 314¹ УК РФ, не имело целью уклонение от административного надзора,

а было вызвано недобросовестным отношением к выполнению данных обязанностей, несоблюдением административных ограничений, что не является уголовно наказуемым деянием¹³.

Апелляционным определением отменен оправдательный приговор Яшкульского районного суда от 20 июня 2013 г. в отношении З., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 314¹ УК РФ, ввиду несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела. Будучи предупрежденным об уголовной ответственности по ст. 314¹ УК РФ за уклонение от административного надзора, З., осознавая общественную опасность своих действий, умышленно, в целях уклонения от административного надзора без согласия территориального органа внутренних дел в период с 10 января по 9 февраля 2013 г. без уважительных причин покинул место своего жительства в п. Привольный Яшкульского района, выехал в г. Элисту Республики Калмыкия, где распивал спиртные напитки. После прибытия домой 14 февраля 2013 г. он вновь покинул место жительства без согласия территориального органа полиции, осуществляющего административный надзор, выехав в п. Барун Юстинского района Республики Калмыкия. 18 марта 2013 г. Зулаев был задержан в п. Цаган-Аман Юстинского района Республики Калмыкия. Органом дознания его действия квалифицированы по ст. 314¹ УК РФ — самовольное оставление места жительства лицом, в отношении которого установлен административный надзор при освобождении из мест лишения свободы, совершенное в целях уклонения от административного надзора.

В судебном заседании З. вину свою не признал и пояснил, что от административного надзора не уклонялся, выехал за пределы Яшкульского района в поисках работы. Как указал суд апелляционной инстанции, в ч. 3 ст. 12 Федерального закона об административном надзоре приведен исчерпывающий перечень исключительных личных обстоятельств, в силу которых лицо, находящееся под административным надзором, может только с разрешения органа внутренних дел находиться вне своего места жительства или имеет право на краткосрочный выезд за установленные судом пределы территории. Такие обстоятельства в отношении З. судом первой инстанции не были установлены. Кроме того, с заявлением о получении разрешения на выезд за пределы места жительства с целью найти работу в орган внутренних дел по месту жительства З. не обращался. Судебная коллегия оправдательный приговор в отношении З. отменила, направив уголовное дело на новое судебное разбирательство¹⁴.

Уклонение может быть совершено как путем действия (самовольное оставление места жительства или места пребывания), так и бездействия (неприбытие без уважительных причин к избранному им месту жительства или пребывания в определенный администрацией исправительного учреждения срок).

Необходимо более подробно остановиться на понятиях «место жительства» и «место пребывания». Согласно ч. 1 ст. 27 Конституции Российской Федерации каждый, кто законно находится на территории Россий-

ской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства. Свобода передвижения и выбора места жительства предусмотрена также Международным пактом о гражданских и политических правах (ст. 12)¹⁵, другими международными и международно-правовыми актами, в том числе Протоколом № 4 к Европейской конвенции прав человека (ст. 2)¹⁶. Право свободного выбора места жительства принадлежит гражданину от рождения и, как и другие основные права и свободы, является неотчуждаемым (ч. 2 ст. 17 Конституции РФ; ст. 150 ГК РФ). Реализация названного права может сопровождаться введением обоснованных ограничений в соответствии с основаниями и порядком, которые установлены ч. 3 ст. 55 и ст. 56 Конституции РФ. Правовой режим ограничений права на выбор места жительства может вводиться только федеральным законом в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (ч. 3 ст. 55 Конституции РФ). В нашем случае — это Федеральный закон об административном надзоре.

Согласно ст. 20 ГК РФ местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает.

Наиболее полно определение понятий «место жительства» и «место пребывания» дано в Законе РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»¹⁷, в соответствии с которым место пребывания — это место временного проживания лица: гостиница, санаторий, дом отдыха, пансионат, кемпинг, туристская база, больница, иное подобное учреждение, а также жилое помещение, не являющееся местом жительства; место жительства — жилой дом, квартира, служебное жилое помещение, специализированные дома (общежитие, гостиница-приют, дом маневренного фонда, специальный дом для одиноких престарелых, дом-интернат для инвалидов, ветеранов и др.), а также иное жилое помещение, в котором лицо постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайму), социального найма, договору аренды либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Факт постоянного или преимущественного проживания подтверждается наличием регистрации по месту жительства либо решением суда. Указанный закон раскрывает понятия регистрации по месту жительства и регистрации по месту пребывания.

По мнению Конституционного Суда РФ, под местом пребывания и местом жительства подразумевается определенное юридическое состояние, возникающее при регистрационном учете граждан РФ по месту пребывания и месту жительства; при этом «место жительства» может означать как постоянное проживание, так и преимущественное проживание и не всегда совпадает с фактическим проживанием гражданина в жилых помещениях, определяемых как постоянное или преимущественное место жительства¹⁸. Место

жительства отличается от места пребывания характером проживания, типом жилого строения и основаниями занятия помещения (договор социального найма, поднайма, право собственности и др.).

Таким образом, необходимо отметить, что сложности определения таких понятий, как «неприбытие лица к избранному месту жительства», «уважительные причины неприбытия» и «самовольное оставление места жительства или пребывания», безусловно, представляют проблему для квалификации уклонения от административного надзора, но, несмотря на это, норма ст. 314¹ УК РФ активно применяется на практике.

¹ *Состояние преступности* — январь–декабрь 2013 г. // Официальный сайт МВД России. URL: mvd.ru (дата обращения: 25.09.2014).

² *Решение* заседания Коллегии УМВД России по Омской области от 25 марта 2014 г.

³ Там же.

⁴ *Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы* [Электронный ресурс]: федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

⁵ *Ефремова Т. Ф.* Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный: в 2 т. М., 2000. Т. 2: П–Я. С. 847.

⁶ *Словарь русского языка*: в 4 т. / под ред. А. П. Евгеньевой. М., 1984. Т. 4: С–Я. С. 480.

⁷ *Словарь синонимов русского языка*: в 2 т. / гл. ред. А. П. Евгеньева. Л., 1971. Т. 2: О–Я. С. 608.

⁸ *Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы*: федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 15, ст. 2037. С. 5010–5015.

⁹ *Анисимова И. А.* Уклонение от административного надзора (ст. 314¹ УК РФ) // Актуальные проблемы уголовного права: сб. науч. ст. Барнаул, 2012. С. 180–181.

¹⁰ *Постановление* Ширинского районного суда Республики Хакасия по уголовному делу от 12 марта 2014 г. № 1-22/2014 // РосПравосудие.com. URL: https://rospravosudie.com (дата обращения: 15.09.2014).

¹¹ *Постановление* Чернянского районного суда Белгородской области от 10 мая 2012 г. // Там же (дата обращения: 25.09.2014).

¹² *Анисимова И. А.* Указ. соч. С. 181.

¹³ *Приговор* Грязнинского городского суда Липецкой области от 9 июня 2006 г. // Там же (дата обращения: 20.09.2014).

¹⁴ *Апелляционное определение* Верховного Суда Республики Калмыкия по делу № 22-270/2013 от 30 июля 2013 г. // Там же (дата обращения: 15.09.2014).

¹⁵ *О гражданских и политических правах* [Электронный ресурс]: международный пакт от 16 декабря 1966 г. (г. Нью-Йорк). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁶ *Международная конвенция о защите прав человека и основных свобод* [Электронный ресурс]: международная конвенция от 4 ноября 1950 г. (г. Рим). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁷ *О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации* [Электронный ресурс]: закон Российской Федерации от 25 июня 1993 г. № 5242-1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁸ *По делу о проверке конституционности ч. 2 ст. 10 Закона Республики Северная Осетия от 22 декабря 1994 г. «О выборах в парламент Республики Северная Осетия–Алания»*: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 24 ноября 1995 г. № 14-П // Рос. газета. 1995. 5 дек.